

# ZPRÁVA O STAVU NEZISKOVÉHO SEKTORU V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2007

*Celkové hodnocení expertní skupiny: 2,8*

**Zpracovalo ICN, o.p.s. pro USAID, listopad 2007, [www.neziskovky.cz](http://www.neziskovky.cz)**

## Úvod

Pro potřeby Zprávy o stavu neziskového sektoru v ČR v roce 2007 do neziskového sektoru zahrnujeme občanská sdružení, nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby a organizační složky občanských sdružení. Ke konci září roku 2007 působilo v ČR 97 423 neziskových organizací. Nejčastější formou jsou občanská sdružení, kterých bylo 60 850.

## I. Právní prostředí

*Hodnocení expertní skupiny: 3,0*

### **I/1 a I/2 Registrace a provoz**

Česká legislativa doposud nevyjasnila pojem „nezisková organizace“, což činí problémy jak při interpretaci obecných zákonů, které regulují i činnost neziskových organizací (NNO), tak při interpretaci zákonů specifických (např. zákon o DPH). Přesto lze říci, že legislativní rámec pro činnost NNO je v ČR v zásadě vymezen. Fungování (založení, provoz, likvidace) všech právních neziskových typů, které na území ČR působí, je ošetřeno speciálními zákony – zákon o nadacích a nadačních fondech, o obecně prospěšných společnostech, o sdružování občanů a zákon o církvích a náboženských společnostech. Zákon o dobrovolnické službě je využíván všemi těmito právními formami. Tyto zákony různě detailně a konkrétně nastavují práva a povinnosti jednotlivých právních typů.

Legislativa vymezující činnost občanských sdružení je jen rámcová. To na jedné straně činnost občanských sdružení zjednodušuje, na druhé straně komplikuje jejich kontrolu veřejností. Registrace občanských sdružení je nenáročná a rychle proveditelná. Stále pokračuje stav z minulých let, kdy registrační místo – ministerstvo vnitra na základě svého výkladu zákona o sdružování stále odmítá registrovat občanská sdružení, která podle stanov poskytují veřejně prospěšné služby za úplatu mimo okruh členské základny, případně pozastavuje jejich činnost. Think-tank Nett zpracoval metodický postup, kterým se vznikající občanská sdružení a sdružení žádající o změnu stanov mohou bránit proti neoprávněným postupům nebo nečinnosti registračního orgánu. Řada občanských sdružení v praxi končí svoji činnost, aniž by svůj zánik legislativně ošetřila a zajistila své vyřazení z evidence neziskových subjektů. Statistika NNO v ČR pak není zcela průkazná.

Registrace dalších právních typů je pro jejich zakladatele náročnější (týká se zvláště nadací, nadačních fondů a obecně prospěšných společností). Lze však říci, že v poslední době se zkracuje dosud neúměrně dlouhé období (např. až 2 roky), během kterého probíhala registrace těchto právních subjektů u místně příslušných obchodních soudů. Byl změněn zákon o podmínkách činnosti organizací s mezinárodním prvkem. Tyto organizace se nyní považují za občanská sdružení.

Stále neexistuje veřejný rejstřík neziskových organizací. V minulém roce zřízená Evidence nestátních neziskových organizací stále nemá dostatek podpory ze strany státu a v současné době je v ní registrováno méně než jeden tisíc organizací

### **I/3 Administrativní překážky**

Neziskové organizace mohou v rámci zákona svobodně vykonávat svoji činnost. Stát a veřejná správa nevytvářejí legislativní překážky činnosti. Obtíže v činnosti NNO vznikají díky legislativně nevyjasněnému pojmu „nezisková organizace“. Na úrovni parlamentu byla diskutována novela zákona o občanských sdruženích, podle níž by neplatilo, že název občanského sdružení musí do tří let obsahovat označení "občanské sdružení" nebo zkratku "o.s.". Návrh nebyl schválen, nicméně stále je znatelná snaha tento problém řešit.

V praxi se začíná uplatňovat nový zákon o sociálních službách, který na jednu stranu dává rámec fungování sociálních služeb v ČR, na druhou stranu přilíší administrativy. V praxi existují různé problémy, např. povinné zařazení do předem daných typů služeb, každá služba musí mít své vlastní poslání apod. Některé NNO tak musí upravovat svoji činnost.

### **I/4 Domácí právní základna**

V České republice existuje pouze úzká a početně omezená skupina specialistů na legislativu neziskových organizací. Právní poradenství je dostupné v hlavním městě a v některých krajských městech. Na nižších regionálních úrovních je obtížně dosažitelné.

Právní aspekty činnosti neziskových organizací se vyučují na vysokých školách a univerzitách různého zaměření. Tato okolnost přispívá k vyššímu počtu kompetentních manažerů v neziskovkách. Výchova právníků specializovaných na tento sektor však zajištěna není. V ČR není dostatek think tanků a odborníků, kteří by byli schopni připomínkovat vznikající zákony.

### **I/5 Daně**

Dotace, granty a dary neziskovým organizacím jsou podle zákona o dani z příjmů osvobozené od daní. Fyzické osoby a firmy mohou uplatnit odpočet poskytovaných darů ze základu daně. Stanovený limit možného odpočtu je

nedostačující a k rozvoji dárcovství nemotivuje. Daňové prostředí v České republice komplikuje často nejednotná interpretace. Jiný výklad může mít právník, jiný ekonom nebo účetní expert.

## **I/6 Vlastní příjmy**

Legislativa neziskovým organizacím nebrání získávat finance prodejem zboží a služeb. Tyto aktivity však ani nepodporuje (např. nadace a nadační fondy), v některých případech je zprostředkovaně limituje. Problémem je zejména výklad ekonomické činnosti u občanských sdružení, jež není v zákonu přesně vydefinována. Tato skutečnost pak přináší riziko, že neziskové organizace mohou vypadnout z grantových schémat, jež podporují např. sociální podnikání.

## **II. Organizační základna**

*Hodnocení expertní skupiny: 3,0*

### **II/1 Získávání podpory**

Veřejnost stále ještě respektuje paternalistickou roli státu a očekává, že odpovědnost za naplnění jejích potřeb má právě stát a veřejná správa. Přesto si veřejnost uvědomuje, že NNO obecně její potřeby zastupují. NNO se snaží získat přehled o potřebách společnosti, většinou však nemají kapacity pro marketingový průzkum konkrétních potřeb veřejnosti, respektive svých cílových skupin, a tyto potřeby často stanovují na základě kvalifikovaného odhadu.

### **II/2 Strategické plánování**

Neziskové organizace jsou postupně nuceny strategicky plánovat, především v závislosti na požadavcích dárců zejména z řad EU (strukturální fondy), veřejné správy a z důvodu nedostatku finančních zdrojů. Existuje velký rozdíl mezi velkými celostátními a lokálními NNO, nicméně potřebu strategického plánování vnímají čím dál více i menší NNO. Obecně panuje v neziskovém sektoru povědomí o potřebnosti strategického plánování, avšak převážná většina NNO nemá strategické plány v písemné podobě vytvořeny.

Definice poslání je podmínkou pro registraci všech neziskových právních typů. Ne všechny organizace však poslání definují jasně a srozumitelně.

### **II/3 Vnitřní struktura řízení**

Neziskové organizace jsou ze zákona povinny v zakládajících dokumentech definovat řídicí strukturu své organizace, kompetence a povinnosti řídicího orgánu. V praxi se však tyto zásady často nedodržují. Statutární složka je často formální, často navíc figurují stejní lidé ve statutárním orgánu i ve výkonné složce. Kompetence, ale i povinnosti přesouvají statutární orgány na výkonnou složku. Členové statutárních orgánů nemají společenskou prestiž. Ve většině neziskových organizací chybí vedoucí pracovníci s řídicími dovednostmi.

Vymezené právní typy neziskových organizací jsou ze zákona povinny chovat se transparentně a zveřejňovat své výroční zprávy, včetně zprávy o hospodaření. Ne všechny organizace, na které se zákon vztahuje, tyto povinnosti plní. Na druhé straně řada občanských sdružení, i když to není jejich povinnost, pravidelně zveřejňuje výsledky svých aktivit. Veřejnost (příznivci, dárci, podporovatelé) tak v zásadě mají možnost ověřit, jak efektivně NNO využívají jejich dary a příspěvky. Většina dárců také vyžaduje jasnou řídicí strukturu v rámci grantových řízení.

### **II/4 Zaměstnanci neziskových organizací**

Klíčové organizace mají stálé zaměstnance. Ne vždy mají tito zaměstnanci pevně stanovený popis práce. Pracovníci jsou často zaměstnáváni na dobu trvání projektu. S lidskými zdroji začínají NNO pracovat na základě vnějšího tlaku veřejné správy a EU (strukturální fondy). Obecně v neziskovém sektoru roste zaměstnanost, nicméně stále chybí dostatek schopných manažerů.

Neziskové organizace spolupracují s dobrovolníky, ojediněle mají organizace systematicky zpracované databáze dobrovolníků. Na základě zákona o dobrovolnické službě se přípravě a vzdělávání dobrovolníků věnují akreditovaná dobrovolnická centra. Podle zákona však dobrovolníkem nesmí být člen sdružení, což často komplikuje práci NNO s dobrovolníky.

### **II/5 Technická vybavenost**

V České republice existují finanční zdroje na technické vybavení kanceláří (granty, dary komerčních subjektů), i když nejde o vybavení špičkové. Téměř 90 % NNO má zajištěn přístup k počítači a může komunikovat prostřednictvím internetu. Problémem je spíše jejich využívání, kdy jednak chybí specializované programy, jednak pracovníci nedisponují potřebnými znalostmi a dovednostmi. Pokud nemají NNO vlastní vybavení, mohou využít síť knihoven, které uživatelům umožňují přístup k internetu.

## **III. Finanční zajištění**

*Hodnocení expertní skupiny: 3,1*

### **III/1 Domácí podpora**

Neziskové organizace získávají většinu finančních prostředků z domácích zdrojů. Nejvíce finančních prostředků do neziskového sektoru plyne z veřejných rozpočtů, dále pak z firem, nadací a od individuálních dárců. Podpora jednotlivých dárců není jen finanční, především firemní dárci poskytují neziskovým organizacím výrobky a služby se slevou nebo zdarma. Zásadním zdrojem se pro mnohé NNO staly strukturální fondy. Menší NNO v sociální oblasti čerpaly prostředky zejména prostřednictvím globálních grantů vyčleněných v rámci strukturálních fondů.

NNO také v tomto roce realizovaly projekty financované z Finančních mechanismů Norska/EHP. Velkým problémem je přesunutí pravidelných dotací v rámci jednotlivých ministerstev na kofinancování evropských projektů. Tyto peníze pak chybí v rozpočtech NNO, které jsou na dotacích jako prostředku financování vlastních služeb přímo závislé.

Nadace jsou stabilním finančním zdrojem pro ostatní NNO. Jejich nadační jmění je však obecně nízké. Největší finanční objemy jsou rozdělovány z prostředků, které nadace získaly rozdělením Nadačního investičního fondu. Nadace získávají finanční prostředky u stejných dárců jako ostatní neziskové organizace.

Firmy, především ty velké, na základě trendů směřují k vytvoření konceptu společenské odpovědnosti firem. Firmy upřednostňují podporu neziskových organizací formou sponzoringu (smlouvy o reklamě – zisk musí nezisková organizace podle zákona zdanit). Finanční dary jako takové (pro neziskové organizace zproštěny od daňové povinnosti) jsou poskytovány v daleko menší míře.

Postupně se rozvíjí i dobrovolnictví. Nejvýznamnějším problémem v této oblasti jsou stále chybějící dovednosti neziskových organizací s dobrovolníky pracovat a řídit je.

Nejméně významným finančním zdrojem pro většinu NNO v ČR jsou individuální dárci. NNO v budoucnu příliš nepočítají s dary od neanonymních individuálních dárců – spoléhají především na veřejné rozpočty a firmy. Práce s individuálními dárci je pro NNO náročnou fundraisingovou formou. Výjimkou jsou příspěvky individuálních dárců formou veřejných sbírek jako reakce na přírodní katastrofy. Stabilním nástrojem se staly dárcovské SMS (DMS), kdy dárci mohou prostřednictvím zaslání textové zprávy přispět NNO.

### **III/2 Diverzifikace**

Diverzifikace finančních zdrojů v rozpočtech NNO existuje ve smyslu počtu zdrojů. Většinou mají neziskové organizace 3 – 4 zdroje. Problémem je jejich poměr z hlediska objemu. Většinou převládá jeden, nanejvýš dva zdroje, které činí až přes 80 % všech finančních příjmů.

NNO mají finanční zajištění na několik měsíců, maximálně na jeden rok. Převážná většina organizací nevytváří finanční rezervy. Neziskové organizace, které jsou financovány převážně z dotací a grantů, mají finanční zajištění časově limitované. Potvrzuje se, že organizace, které strategicky plánují, jsou finančně stabilnější.

### **III/3 Systémy finančního řízení**

Lze konstatovat, že výroční zprávy, vedení účetnictví a audity jsou standardně vyžadovány samotnými dárci. Finanční řízení v neziskových organizacích většinou není systémově vyřešeno. Souvisí to s nedostatkem ekonomů a finančních manažerů v neziskovém sektoru. Problémem jsou rostoucí nároky na finanční řízení vyplývající z grantů veřejné správy, strukturálních fondů EU.

Česká legislativa nařizuje povinnost finančního auditu u části NNO (nadace, nadační fondy, obecně prospěšné společnosti). Ty, které tuto povinnost nemají určenou ze zákona, považují finanční audit za nadstandard.

Výroční zprávy má povinnost vydávat ze zákona část neziskových organizací, neuspokojivé je ale jejich zveřejňování. Jedním z důvodů této skutečnosti je nedostatečné uplatňování sankcí. Špatná dostupnost výročních zpráv negativně ovlivňuje transparentnost a důvěryhodnost těchto subjektů.

### **III/4 Fundraising**

Fundraising je stále více považován za nutnost. Neziskovky při fundraisingu počítají jen s některými skupinami dárců. Neanonymní individuální dárcovství není dostatečně rozvíjeno. Organizace spíše využívají členské příspěvky a příjmy z veřejných sbírek. Postupně roste objem finančních prostředků ze strany firem a podnikatelů.

Většina neziskových organizací považuje svůj fundraising za nedostatečný. Příčinou je většinou nepříliš vysoká úroveň celkového řízení a z toho nevyjasněné procesy v organizaci. Pro fundraising není často vytvořena samostatná pozice, tuto práci obvykle vykonává více lidí najednou. Jednou z klíčových příčin neuspokojivého stavu fundraisingu je nedostatečné fungování správních rad. Správní rady neplní svoji základní povinnost – zajištění finančních prostředků pro organizaci a tyto povinnosti přesouvají na výkonnou složku.

### **III/5 Vlastní příjmy**

Většina neziskových organizací se snaží doplňovat svoje portfolio finančních zdrojů i o vlastní příjmy. Jde většinou o prodej služeb a výrobků, za které si však některé organizace (především ze sociální a zdravotní oblasti) účtují minimální částky. Negativně se projevují chybějící dovednosti v oblasti finančního a marketingového řízení. Omezující je pro občanská sdružení nový výklad zákona o sdružování, kdy Ministerstvo vnitra ČR nepovoluje novým občanským sdružením poskytovat veřejně prospěšné služby za úplatu. Novým trendem, který se v ČR začíná prosazovat je koncept sociální ekonomiky.

Veřejná správa nakupuje služby od neziskových organizací formou dotací a grantů. V důsledku nového zákona o sociálních službách, kdy s finančními prostředky nakládají samotní klienti, vzniká postupně v této oblasti otevřený trh a rozvíjí se tak marketingové jednání NNO.

## **IV. Prosazování zájmů NNO**

*Hodnocení expertní skupiny: 3,0*

### **IV/1 Spolupráce s vládou, centrálními a místními úřady a samosprávami**

Na centrální úrovni je komunikace mezi veřejnou správou a neziskovými organizacemi ošetřena. Neziskové organizace jsou zastoupeny v poradních orgánech centrálních úřadů (ministerstva) a v poradním orgánu vlády ČR

(Rada vlády pro nestátní neziskové organizace – RNNO). Na spolupráci NNO s veřejnou správou se negativně projevovalo povolební období, kdy do různých výborů byli nominováni noví lidé, kteří se s problematikou neziskového sektoru teprve seznamovali. RNNO navíc bojovala o své přežití a její role byla i z tohoto důvodu nejasná a slabá.

Na nižších regionálních úrovních se s neziskovými organizacemi počítá, např. při komunitním plánování, při vytváření regionálních rozvojových strategií apod. Neplatí to však obecně ve všech regionech. Dá se však říci, že kraje již zpravidla mají vypracované grantové strategie a pravidla podpory NNO, zatímco malá města systémově nepracují a jejich podpora je nahodilá a improvizovaná. K prosazování širších zájmů jsou lidé z NNO často nuceni angažovat se politicky v samosprávách a regionálních vládách.

Společné projekty realizuje veřejná správa s neziskovými organizacemi jen v určitých oblastech (zejména romská, protidrogová, komunitní problematika, otázka menšin, lidská práva). V dalších oblastech (zvláště oblast sociální a zdravotní) je veřejná správa objednatelem služeb, které neziskové organizace poskytují.

Negativní zkušenost mají NNO při prosazování svých zájmů v rámci programovacího období strukturálních fondů 2007-2013, které se během roku 2007 připravovaly. Řídící orgány (nejčastěji ministerstva) jen málokdy berou v potaz připomínky operačních programů a návrhy NNO, nepovažují je za partnera. Pozitivně lze hodnotit, že vláda v srpnu schválila dokument, který zavádí metodiku pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů.

## **IV/2 Aktivita za účelem společensko-politických změn**

Neziskové organizace vedly v tomto roce kampaně za řešení dílčích společensko-politických problémů v různých oborech činnosti (např. zdravotně postižení, rozvojová pomoc, diskriminované skupiny obyvatelstva, sociálně vyloučené skupiny). Výsledky kampaní jsou na různé úrovni, vždy však došlo alespoň k posunu v řešení daného problému.

## **IV/3 a IV/4 Politický lobbying a prosazování právních reforem**

Neziskové organizace obecně nevnímají lobbying jako svoji prioritu a nemají v této oblasti jasně vypracovanou strategii. Nicméně si uvědomují, že v určitých situacích je lobbying nezbytný. V ČR existují silné zájmové skupiny, které dovedou lobbying efektivně využívat. Tradičně jsou to ekologicky zaměřené organizace a nově organizace působící v oblasti sociální a zdravotní. Individuální lobbying je zatím funkčnější než společný. Při legislativních aktivitách však narážejí na problémy spojené s neprůhledností a komplikovaností legislativního procesu. Opravdu úspěšné mohou být pouze takové NNO, u nichž je monitorování hlavní činností.

NNO se svou odbornou základnou nejsou ve větší míře v očích politické reprezentace a státní správy chápány jako rovnocenný politický partner. Neziskovými organizacím se nedaří prosadit zájmy, které se týkají neziskového sektoru obecně. Příčinou je nedostatečná kapacita organizací (asociace, střešní organizace, think tanky), které by tyto záležitosti měly řešit. NNO jsou schopny poměrně efektivně kooperovat na prosazení právní normy v rámci oboru nebo regionu. V tomto roce probíhaly projekty zaměřené na schválení antidiskriminačního zákona a rovněž je patrná snaha novelizovat zákon o sociálních službách. V rámci RNNO vznikl Výbor pro legislativu a financování, jehož posláním je připomínkovat nově vznikající a stávající zákony ve prospěch neziskových organizací.

## **V. Poskytování služeb**

*Hodnocení expertní skupiny: 2,3*

### **V/1 Rozsah zboží a služeb**

Diversifikace poskytovaných služeb je dostatečná. Neziskové organizace poskytují služby v různých oborech – zdravotnictví, sociální oblast, vzdělávání, pomoc při přírodních katastrofách, životní prostředí, kultura, obnova kulturních památek, práce s mládeží ve volném čase, lidská práva apod. NNO jsou činné zejména v oblasti práce se sociálně vyloučenými skupinami. Většina těchto služeb je i na odpovídající profesionální úrovni. Kvantita a kvalita služeb není ve všech regionech ČR stejná.

### **V/2 Reakce na potřeby společnosti**

Z větší části reagují neziskové organizace na viditelné potřeby společnosti a trhu. Tyto potřeby jsou často spojovány s prioritami, které vyhláší veřejná správa a strukturální fondy EU. Samy neziskové organizace si situaci na trhu zjišťují na základě vlastních zkušeností a začínají intenzivně sledovat a vyhodnocovat zpětnou vazbu. V rámci strukturálních fondů byly realizovány programy, které posílily schopnost organizací přizpůsobit nabídku služeb místním potřebám, sledovat potřeby klientů, analyzovat je a pružně na ně reagovat. Trend zjišťování potřeb ze strany veřejnosti a klientů je také součástí implementace zákona o sociálních službách.

### **V/3 Příznivci a klienti**

Služby, které mají jasný charakter veřejné prospěšnosti, jsou nabízeny široké veřejnosti (především sociální a zdravotní oblast, volnočasové aktivity). Jednou z podmínek evropských grantů je diseminace know-how směrem k co nejširší veřejnosti a ke všem skupinám klientů.

### **V/4 Návratnost nákladů**

Obecně mají neziskové organizace nedostatek dovedností v oblasti marketingu. Význam marketingu sílí až v posledních letech a NNO si jeho význam uvědomují. Kvalita marketingových dovedností je velmi nevyrovnaná. Platí, že v souvislosti s dotacemi a granty je někdy těžké marketingově plánovat, nelze mluvit o klasickém trhu.

### **V/5 Podpora a uznání vlády**

Veřejné správě příliš nezáleží na rozvoji neziskového sektoru, jde jí jen o nákup služeb. Nicméně práce NNO je hodnocena veskrze kladně. Nakupování probíhá formou dotací a grantů, což klade zbytečně velké nároky na administrativu. Ocenění neziskových organizací se mění v závislosti na regionu. Pozitivně jsou vnímány vnímání v rámci komunitního plánování.

## **VI. Infrastruktura**

*Hodnocení expertní skupiny: 2,8*

### **VII/1 Podpůrné a informační organizace**

V ČR existují informační a podpůrné organizace, není však vytvořena síť, která by rovnoměrně pokrývala celou republiku. Svou roli zde nově sehrávají krajské úřady, které často plní některé z funkcí servisních organizací (školení, tvorba databází apod.). Servisní organizace poskytují služby většinou za úplatu.

### **VII/2 Domácí grantové organizace**

České nadace udělují granty k realizaci domácích projektů podle svých priorit. Tyto priority si určují na základě vlastního rozhodnutí. Často diskutovaným tématem je právě určení těchto priorit ve vztahu k potřebám společnosti. Domácí nadace jsou mladé a za krátkou dobu své existence dokázaly jen zcela výjimečně vytvořit významné finanční fondy (nadační jmění) na grantování. Nadace, které získaly prostředky z Nadačního investičního fondu pravidelně výnosy rozdělují do již stanovených oblastí. V ČR existuje omezený počet mecenášských a firemních nadací. Některé nadace byly pověřeny administrací evropských nebo jiných programů, např. NROS – globální granty, Blokový grant Norska/EHP.

### **VII/3 Koalice neziskových organizací**

Všeoborová koalice neziskových organizací existuje, má omezený počet členů a nezastupuje tak neziskové organizace jako sektor. Neziskovky necítí potřebu do takových koalic vstupovat, protože v nich nevidí žádný přínos. Opačný je však postoj vlády a veřejné správy, která potřebuje jednotný hlas za neziskové organizace. Dobře fungují některé oborové (ekologie, humanitární oblast) a regionální koalice. Rada vlády pro nestátní neziskové organizace, jejímž prostřednictvím mohou neziskové organizace prosazovat svoje zájmy, nemá dostatečný vliv na zásadní a potřebné změny (úpravy legislativy ve prospěch NNO).

### **VII/4 Školení**

Existuje dostatečná nabídka školení a poradenství pro neziskové organizace. Jejich kvalita je však nevyrovnaná, velké množství školících programů vzniklo v rámci evropských fondů. Školení probíhají především v Praze a velkých městech, ale vzhledem k velikosti ČR je takto zajištěn přístup pro zájemce z celé republiky. Neziskové organizace si uvědomují potřebnost sebevzdělávání, často jim však chybí finanční prostředky.

### **VII/5 Mezioborová partnerství**

Mezioborová partnerství vznikají a rozvíjejí se zejména pod vlivem evropských fondů a programů. I když jsou tyto trendy v poslední době výrazné, partnerství jsou často vnímána jako formální povinnost a nevznikají z konkrétní potřeby a situace. Zástupci z rozdílných sektorů si ještě zcela neuvědomují výhody těchto partnerství.

## **VII. Vnímání veřejnosti**

*Hodnocení expertní skupiny: 2,5*

### **VII/1 Sdělovací prostředky**

Sdělovací prostředky četně informují o aktivitách neziskových organizací. Mediální sdělení jsou většinou neutrální, pokud se objevuje hodnocení, tak vyznívá spíše pozitivně. Mediální soustředění na negativní kauzy jsou ojedinělá. Vstupy se převážně objevují v regionálních médiích a soustřeďují se na místní události. Z veřejnoprávních médií věnuje neziskovým organizacím mimořádný prostor Český rozhlas i Česká televize. V médiích je poskytován prostor pracovníkům neziskových organizací jako expertům na konkrétní problematiku. Média také často dávají prostor pro informační kampaně NNO. Média celoplošně neinformují o podpoře firemních dárců, považují to za placenou reklamu. V případě, že se příspěvek zmiňuje o více než jednom dárci, není to vnímáno jako reklama, což lze označit za posun od let minulých.

### **VII/2 Vnímání neziskových organizací veřejností**

Veřejnost chápe nejen legitimnost neziskových organizací, ale oceňuje i jejich význam pro společnost. Dobročinnost je ve společnosti zakořeněná jako relativně stabilní jev a vykazuje mírný nárůst. Veřejnost pozitivně vnímá zejména konkrétní organizace, které jsou propagovány v médiích a ty, které zná ze svého prostředí (regionální organizace). Známé jsou zejména organizace, které pořádají veřejné sbírky.

### **VII/3 Vnímání neziskových organizací vládou a podniky**

Neziskové organizace jsou proklamativně veřejnou správou označovány za partnery a spolupracovníky, v praxi však stále nejde o rovnocenný vztah. Potřeby neziskových organizací nereflektuje ministerstvo financí, jež nastavuje pravidla dotací a grantů, a které je též správcem daní.

Zejména zahraniční a větší domácí firmy počítají s neziskovými organizacemi ve svých koncepcích sociální odpovědnosti (corporate social responsibility) a jejich prostřednictvím řeší podporu určitých témat nebo regionů. Spolupráce s neziskovkami je dobrou firemní vizitkou a stává se postupně standardní součástí firemní kultury.

#### **VII/4 Vztahy s veřejností**

Neziskové organizace stále silněji vnímají význam public relations jako podmínku jejich trvalé udržitelnosti. Oslovují veřejnost a propagují svoji činnost. Problémem je, že NNO se často nemohou public relations intenzivně a systematicky věnovat, protože jim chybí lidské a finanční zdroje. Ne vždy dovedou sdělit záměry svých organizací tak, aby jim veřejnost porozuměla a mohla jim poskytnout podporu.

#### **VII/5 Samoregulace**

Klíčové neziskové organizace mají stanovena etická pravidla a standardy služeb, která zveřejňují ve svých informačních a propagačních materiálech. Podobně je tomu i s výročními zprávami. V sociální oblasti jsou nově uplatňovány Standardy kvality sociálních služeb.